

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

1.1.2(Н)
(индекс практики)

ПРОГРАММА

Научная деятельность 2
(наименование практики)

по научной специальности

5.1.2 Публично-правовые (государственно – правовые) науки

Форма обучения: очная

Год набора: 2026

Общая трудоемкость: 19 ЗЕ

Распределение часов практики по семестрам

Семестр Форма контроля Вид занятий	2	Итого
	Зачёт	
Самостоятельная работа под руководством преподавателя	25	25
Самостоятельная работа	658,75	658,75
Промежуточная аттестация	0,25	0,25
Контактная работа	25,25	25,25
Иные формы		
Итого	684	684

Рабочую программу составил(и):
Профессор ДПП, профессор, доктор юридических наук Липинский Д.А.:
Профессор ДПП, профессор, доктор юридических наук, Боброва Н.А.
(должность, ученое звание, степень, Фамилия И.О.)

Рецензирование рабочей программы дисциплины:

☐

Отсутствует

☐

Рецензент

(должность, ученое звание, степень, Фамилия И.О.)

Рабочая программа дисциплины составлена на основании ФГТ и учебного плана по научной специальности 5.1.2 Публично - правовые (государственно-правовые) науки.

Срок действия рабочей программы дисциплины до «30» октября 2029 г.

УТВЕРЖДЕНО

На заседании департамента публичного права

(протокол заседания № 1 от «15» сентября 2025 г.).

1. Цель практики

Цель – формирование у выпускника способности и готовности к выполнению профессиональных функций в научных и образовательных организациях, в аналитических подразделениях, компетенций в сфере научно-исследовательской и инновационной деятельности и др.

2. Место практики в структуре ОПОП ВО

Научная деятельность, направленная на подготовку диссертации к защите, относится к научному компоненту.

Научные исследования основываются на таких дисциплинах как История и философия науки; Системный подход в диссертационном исследовании, Методика постановки и проведения эксперимента, Иностранный язык.

Научные исследования необходимы для будущей практической деятельности, написания и подготовки диссертации к защите.

3. Вид практики, способ и форма (формы) ее проведения

Вид практики

Способ: стационарная

Форма (формы) проведения практики: непрерывная

4. Тип практики

Научно - исследовательская деятельность

5. Место проведения практики

Кафедры Института права Тольяттинского государственного университета.

2. Совместный научно-образовательный центр Тольяттинского государственного университета и Саратовского филиала Института государства и права РАН.

3. По месту основной работы.

4. Юридическая клиника Института права Тольяттинского государственного университета

6. Планируемые результаты обучения

7. Структура и содержание практики

Вид учебной работы	Этапы практики	Семестр	Объем, ч.	Балл	Формы текущего контроля (наименование оценочного средства)
НД 2 СР	1.Выбор темы исследования и обоснование актуальности. 2.Изучение и обобщение нормативных правовых актов и научной литературы по теме исследования. 3. Составление библиографического списка.	2	658,75	-	Отчёт НД 2
СРП	1. Выбор и утверждение темы исследования и обоснование актуальности. 2. Библиографический список	2	25	-	
	ПА:	2	0,25	-	
Форма (формы) отчетности по практике					Отчёт НД
Итого:			684		

7.2 Содержание научно-исследовательской деятельности

Курс № 1.

1. Изучение тематики исследовательских работ. Тематика научно-исследовательских работ составляется в соответствии с научным профилем и программы аспирантуры и должна соответствовать таким наукам как: теория государства и права; история государства и права; история учений о праве и государстве. Тематика диссертаций утверждается на заседании кафедры из числа наиболее актуальных проблем теории государства и права, истории государства и права, истории учений о праве и государстве. Преподаватели, за которыми закреплены аспиранты представляют на утверждение примерную тематику диссертаций

2. Выбор темы исследования. После утверждения примерной тематики диссертационных исследований они вывешиваются на информационном стенде кафедры (института). Утверждение тем диссертаций происходит на заседании кафедры в октябре месяце.

3. Составление библиографии по теме. После утверждения темы исследования аспирант приступает к составлению библиографического списка по данной проблеме. Кроме научной библиотеки ТГУ аспиранту необходимо обратиться к электронным каталогам «Юридической библиотеки Спарк», Федеральному образовательному portalу «Юридическая Россия», Российской государственной библиотеки, Самарской областной библиотеки. Настоятельно рекомендуется просмотреть такие периодические издания как «Государство и право», «Правоведение», «Юрист», «Журнал Российского права», «Российская юстиция», «Законность», «Конституционное и муниципальное право и др» за последние 5 лет. Большую помощь в подборе литературы могут оказать также и информационно-правовые системы «Гарант», «Консультант+». Основной акцент в подборе литературы должен быть сделан на научную литературу, использование учебников допускается только в исключительных случаях. Список подобранной литературы должен состоять из следующих основных разделов: нормативно-правовые акты; монографии; научные статьи; авторефераты диссертаций; диссертации; литература на иностранных языках.

4. Обоснование темы исследования и составление плана работы. Аспирант в декабре месяце предоставляет научному руководителю обоснование темы диссертации, в котором содержится: а) актуальность; б) объект и предмет исследования; в) цели и задачи; г) методология; д) планируемые результаты. Совместно с научным руководителем составляется план диссертации, который утверждается на заседании кафедры.

5. Подготовка реферата по теме исследования. Тема реферата исследования должна соответствовать теме диссертационного исследования. Реферат в данном случае представляет «мини» диссертацию, в котором в сжатом виде излагаются основные проблемы исследования и возможные пути их разрешения. Реферат по теме диссертации оценивается научным руководителем. Объем реферата 25-30 страниц машинописного текста.

6. Корректировка плана исследования. Корректировка плана исследования происходит на основе реферата, в котором аспирант выявил наиболее спорные и проблематичные аспекты. Возможен и такой вариант, когда корректировка плана не требуется. Скорректированный план диссертации подлежит утверждению на заседании кафедры.

7. Научно-исследовательская работа аспиранта проводится согласно индивидуального плана и включает: анализ нормативно-правовых актов; выявление пробелов в нормативном регулировании общественных отношений; анализ имеющейся научной литературы; обзор научных позиций по наиболее спорным проблемам; выработка рекомендаций, направленных на устранение пробелов правового регулирования; выработку обобщений, свойственных наукам теории государства и права; истории государства и права. Формулирование указанных проблем непосредственно в тексте диссертационной работы.

8. Подготовка научных публикаций. По наиболее проблемным аспектам диссертации аспирант обязан подготовить две публикации, объемом 0,5 печатных листа каждая.

Публикация должна содержать указание на актуальность проблемы, ее описание и возможные пути разрешения, собственные выводы и рекомендации. Написание 1 научной статьи по теме диссертации, объемом 0,5-1 п.л.

9. Изучение и обобщение литературы по теме.

10. Написание первой главы диссертации.

11. Выступление на конференции

12. Зачет по НД. Зачет принимается на основе отчета по НИР на научно-исследовательском семинаре

7.3 Составление отчета о проделанной научной деятельности и его представление на научно-исследовательском семинаре.

Примерный план научно-исследовательской деятельности аспиранта

№ п/п	Наименование планируемых работ, этапов выполнения диссертации	Форма отчетности	Планируемый срок	Отметки научного руководителя		
				о выполнении работ	дата	подпись
1 курс 1 семестр						
1	Ознакомление с тематикой, изучение проблем, связанных с диссертацией	Устный отчет научному руководителю	до 20 ноября			
2	Выбор темы исследования	Заявление на кафедру	До 1 декабря			
3	Изучение и обобщение нормативных правовых актов и научной литературы по теме исследования.	Устный отчет научному руководителю	До 10 декабря			
4	Составление библиографии по теме	Библиографический список	До 10 декабря			
5	Обоснование актуальности, целей, задач темы исследования и составление плана работы	Аннотация актуальности	До 30 декабря			
6	Подготовка реферата по теме исследования	реферат	До 1 января			
7	Корректировка плана исследования	Предоставлением плана работы	Один раз в семестр			

8	Зачет по НД 1	Отчет по проделанной работе, ответы на вопросы промежуточной аттестации	Зачетная неделя			
1 курс 2 семестр						
1	Написание одной научной статьи	Предоставление статьи руководителю	Второй семестр			
2	Написание первой главы диссертации	Представление параграфа руководителю	Второй семестр			
3	Зачет по НД 2	Отчет по проделанной работе, ответы на вопросы промежуточной аттестации	Зачетная неделя			
2 курс 3 семестр						
1	Анализ степени изученности выбранной темы, формулировка проблемы, предполагаемая новизна и практическая значимость исследования	реферат	третий семестр			
	Написание второй главы диссертации	Глава 1,2	третий семестр			
2	Работа над ошибками по диссертации	исправленная глава	апрель			
3.	Написание одной научной статьи.	Публикация научной статьи	В течение семестра			
4	Выступление на конференции	Сборник тезисов Сертификат	В течение семестра			
5	Зачет по НД 3	Отчет по проделанной работе, ответы на вопросы промежуточной аттестации	Зачетная неделя			
2 курс 4 семестр						
1	Анализ степени изученности выбранной темы, формулировка проблемы, предполагаемая	реферат	Четвертый семестр			

	новизна и практическая значимость исследования					
2	Доработка второй главы диссертации.		Четвертый семестр			
3	Написание одной научной статьи.	Публикация научной статьи	В течении семестра			
4	Выступление на конференции	Сборник тезисов Сертификат	В течении семестра			
5	Зачет по НД 4	Отчет по проделанной работе, представление диссертации руководителю	Зачетная неделя			
3 курс 5 семестр						
1	Написание третьей главы диссертации	Глава 3	пятый семестр			
2	Написание одной научной статьи.	Публикация научной статьи	В течении семестра			
3	Выступление на конференции	Сборник тезисов Сертификат	В течении семестра			
4	Зачет по НД 5	Отчет по проделанной работе, представление диссертации руководителю	Зачетная неделя			
3 курс 6 семестр						
1	Работа над ошибками по диссертации	Представление диссертации	апрель			
2	Представление научного доклада.	Научный доклад	май			
3	Написание одной научной статьи.	Публикация научной статьи	В течении семестра			
4	Выступление на конференции	Сборник тезисов Сертификат	В течении семестра			
5	Зачет по НД 6	Отчет по проделанной работе, представление диссертации руководителю	Зачетная неделя			

8. Образовательные технологии

При реализации различных видов научно-исследовательской работы используются следующие современные образовательные технологии:

- Информационно-коммуникационные технологии
- Исследовательские методы в обучении
- Проблемное обучение

Эффективность применения различных форм исследования обеспечивается реализацией следующих условий:

- создание диалогического пространства;
- использование принципов социально-психологического обучения в учебной деятельности;
- мониторинг личностных особенностей и профессиональной направленности аспирантов;

Использование интерактивных форм и методов обучения направлено на достижение ряда важнейших образовательных целей:

- стимулирование мотивации и интереса в области теории государства и права в общеобразовательном, общекультурном и профессиональном плане;
- повышение уровня активности и самостоятельности обучаемых;
- развитие навыков анализа, критичности мышления, взаимодействия, коммуникации;

саморазвитие и развитие обучаемых, благодаря активизации мыслительной деятельности и диалогическому взаимодействию с преподавателем и другими участниками образовательного процесса.

Важную роль при этом и играет самостоятельная работа. Самостоятельная работа способствует:

- углублению и расширению знаний;
- формированию интереса к познавательной деятельности;
- овладению приёмами процесса познания;
- развитию познавательных способностей.

К самостоятельной работе относятся:

- самостоятельная работа на аудиторных занятиях;
- внеаудиторная самостоятельная работа.

В процессе обучения предусмотрены следующие виды самостоятельной работы обучающегося:

- Работа с конспектами лекций.
- Проработка пройденных лекционных материалов по конспекту лекций, учебникам и пособиям на основании вопросов, подготовленных преподавателем;
- Проработка дополнительных тем, не вошедших в лекционный материал, но обязательных согласно учебной программе;
- Самостоятельное решение сформулированных задач
- Изучение обязательной и дополнительной литературы.
- Подготовка к текущему и промежуточному контролю знаний.
- Подготовка эссе, рефератов, диссертации

Могут быть использованы следующие формы контроля самостоятельной работы:

- устный опрос,
- другие по выбору преподавателя.
- Реферат
- Эссе
- Научный отчет

- Научная статья
- Поэтапный контроль диссертации

9. Методические указания

Весь ход научного исследования можно представить в виде следующей логической схемы:

1. Обоснование актуальности выбранной темы.
2. Постановка цели и конкретных задач исследования.
3. Определение объекта и предмета исследования.
4. Выбор методов (методики) проведения исследования.
5. Описание процесса исследования.
6. Обсуждение результатов исследования.
7. Формулирование выводов и оценка полученных результатов.

Обоснование актуальности выбранной темы - начальный этап любого исследования.

В применении к диссертации понятие "актуальность" имеет одну особенность. Диссертация, как уже указывалось, является квалификационной работой, и то, как ее автор умеет выбрать тему и насколько правильно он эту тему понимает и оценивает с точки зрения своевременности и социальной значимости, характеризует его научную зрелость и профессиональную подготовленность.

Освещение актуальности должно быть не многословным. Начинать ее описание издавна нет особой необходимости. Достаточно в пределах одной машинописной страницы показать главное - суть проблемной ситуации, из чего и будет видна актуальность темы. Таким образом, формулировка проблемной ситуации - очень важная часть введения. Поэтому имеет смысл остановиться на понятии "проблема" более подробно.

Любое научное исследование проводится для того, чтобы преодолеть определенные трудности в процессе познания новых явлений, объяснить ранее неизвестные факты или выявить неполноту старых способов объяснения известных фактов. Эти трудности в наиболее отчетливой форме проявляют себя в так называемых проблемных ситуациях, когда существующее научное знание оказывается недостаточным для решения новых задач познания.

Проблема всегда возникает тогда, когда старое знание уже обнаружило свою несостоятельность, а новое знание еще не приняло развитой формы. Таким образом, проблема в науке - это противоречивая ситуация, требующая своего разрешения. Такая ситуация чаще всего возникает в результате открытия новых фактов, которые явно не укладываются в рамки прежних теоретических представлений, т.е. когда ни одна из теорий не может объяснить вновь обнаруженные факты.

Правильная постановка и ясная формулировка новых проблем нередко имеет не меньшее значение, чем решение их самих. По существу, именно выбор проблем, если не целиком, то в очень большой степени определяет стратегию исследования вообще и направление научного поиска в особенности. Не случайно принято считать, что сформулировать научную проблему - значит показать умение отделить главное от второстепенного, выяснить то, что уже известно и что пока неизвестно науке о предмете исследования.

Таким образом, если аспиранту удастся показать, где проходит граница между знанием и незнанием о предмете исследования, то ему бывает нетрудно четко и однозначно определить научную проблему, а, следовательно, и сформулировать ее суть.

Отдельные диссертационные исследования ставят целью развитие положений, выдвинутых той или иной научной школой. Темы таких диссертаций могут быть очень узкими, что отнюдь не умаляет их актуальности. Цель подобных работ состоит в решении частных вопросов в рамках той или иной уже достаточно апробированной концепции. Таким образом, актуальность таких научных работ в целом следует оценивать с точки зрения той

концептуальной установки, которой придерживается диссертант, или того научного вклада, который он вносит в разработку общей концепции.

От доказательства актуальности выбранной темы логично перейти к *формулировке цели предпринимаемого исследования*, а также указать на конкретные задачи, которые предстоит решать в соответствии с этой целью. Это обычно делается в форме перечисления (изучить..., описать..., установить..., выяснить..., и т.п.).

Формулировки этих задач необходимо делать как можно более тщательно, поскольку описание их решения должно составить содержание глав диссертационной работы. Это важно также и потому, что заголовки таких глав рождаются именно из формулировок задач предпринимаемого исследования.

Далее формулируются *объект и предмет исследования*. Объект - это процесс или явление, порождающее проблемную ситуацию и избранное для изучения. Предмет - это то, что находится в границах объекта.

Объект и предмет исследования как категории научного процесса соотносятся между собой как общее и частное. В объекте выделяется та его часть, которая служит предметом исследования. Именно на него и направлено основное внимание диссертанта, именно предмет исследования определяет тему диссертационной работы, которая обозначается на титульном листе как ее заглавие.

Очень важным этапом научного исследования является *выбор методов исследования*, которые служат инструментом в добывании фактического материала, являясь необходимым условием достижения поставленной в такой работе цели

Описание процесса исследования - основная часть диссертационной работы, в которой освещаются методика и техника исследования с использованием логических законов и правил

Очень важный этап хода научного исследования - *обсуждение его результатов*, которое ведется на заседаниях профилирующих кафедр, ученых советов, на заседаниях, где дается предварительная оценка теоретической и практической ценности диссертации и коллективный отзыв.

Заключительным этапом хода научного исследования являются *выводы*, которые содержат то новое и существенное, что составляет научные и практические результаты проведенной диссертационной работы.

Использование методов научного познания

Успешность выполнения диссертации в наибольшей степени зависит от умения соискателя выбрать наиболее результативные методы исследования, поскольку именно они позволяют достичь поставленной в диссертации цели.

Помимо специальных методов, характерных для определенных областей научного знания, существуют общие методы научного познания, которые в отличие от специальных методов используются на всем протяжении исследовательского процесса и в самых различных по предмету науках.

Общие методы научного познания обычно делят на три большие группы: 1) методы эмпирического исследования (наблюдение, сравнение, измерение, эксперимент); 2) методы, используемые как на эмпирическом, так и на теоретическом уровне исследования (абстрагирование, анализ и синтез, индукция и дедукция, моделирование и др.); 3) методы теоретического исследования (восхождение от абстрактного к конкретному и др.).

Наблюдение представляет собой активный познавательный процесс, опирающийся прежде всего на работу органов чувств человека и его предметную материальную деятельность. Это наиболее элементарный метод, выступающий, как правило, в качестве одного из элементов в составе других эмпирических методов.

В повседневной деятельности и в науке наблюдения должны приводить к результатам, которые не зависят от воли, чувств и желаний субъектов. Чтобы стать основой последующих теоретических и практических действий, эти наблюдения должны информировать нас об объективных свойствах и отношениях реально существующих предметов и явлений.

Для того чтобы быть плодотворным методом познания, наблюдение должно удовлетворять ряду требований, важнейшими из которых являются: 1) плановость, 2) целенаправленность, 3) активность, 4) систематичность.

Наблюдение как средство познания дает в форме совокупности эмпирических утверждений первичную информацию о мире.

Сравнение — одно из наиболее распространенных методов познания. Недаром говорится, что "все познается в сравнении". Сравнение позволяет установить сходство и различие предметов и явлений действительности. В результате сравнения устанавливается то общее, что присуще двум или нескольким объектам, а выявление общего, повторяющегося в явлениях, как известно, есть ступень на пути к познанию закономерностей и законов.

Для того чтобы сравнение было плодотворным, оно должно удовлетворять двум основным требованиям. Первое требование: сравниваться должны лишь такие явления, между которыми может существовать определенная объективная общность. Второе требование: для познания объектов их сравнение должно осуществляться по наиболее важным, существенным (в плане конкретной познавательной задачи) признакам.

С помощью сравнения информация об объекте может быть получена двумя различными путями. Во-первых, она может выступать в качестве непосредственного результата сравнения. Во-вторых, очень часто получение первичной информации не выступает в качестве главной цели сравнения, этой целью является получение вторичной или производной информации, являющейся результатом обработки первичных данных. Наиболее распространенным и наиболее важным способом такой обработки является умозаключение по аналогии.

Частным случаем наблюдения является *эксперимент*, т.е. такой метод научного исследования, который предполагает вмешательство в естественные условия существования предметов и явлений или воспроизведение определенных сторон предметов и явлений в специально созданных условиях с целью изучения их без осложняющих процесс сопутствующих обстоятельств.

Экспериментальное изучение объектов по сравнению с наблюдением имеет ряд преимуществ: 1) в процессе эксперимента становится возможным изучение того или иного явления в "чистом виде"; 2) эксперимент позволяет исследовать свойства объектов действительности в экстремальных условиях; 3) важнейшим достоинством эксперимента является его повторяемость.

Абстрагирование носит в умственной деятельности универсальный характер, ибо каждый шаг мысли связан с этим процессом или с использованием его результата. Сущность этого метода состоит в мысленном отвлечении от несущественных свойств, связей, отношений, предметов и в одновременном выделении, фиксировании одной или нескольких интересующих исследователя сторон этих предметов.

Различают процесс абстрагирования и результат абстрагирования, называемый абстракцией. Обычно под результатом абстрагирования понимается знание о некоторых сторонах объектов. Процесс абстрагирования - это совокупность операций, ведущих к получению такого результата (абстракции). Примерами абстракций могут служить бесчисленные понятия, которыми оперирует человек не только в науке, но и в обыденной жизни: дерево, дом, дорога, жидкость и т.п.

Процесс абстрагирования в системе логического мышления тесно связан с другими методами исследования и, прежде всего, с *анализом и синтезом*.

Анализ является методом научного исследования путем разложения предмета на составные части. Синтез представляет соединение полученных при анализе частей в нечто целое.

Методы анализа и синтеза в научном творчестве органически связаны между собой и могут принимать различные формы в зависимости от свойств изучаемого объекта и цели исследования. В зависимости от степени познания объекта, от глубины проникновения в его сущность применяется анализ и синтез различного рода.

Прямой или эмпирический анализ и синтез применяется на стадии поверхностного ознакомления с объектом. При этом осуществляется выделение отдельных частей объекта, обнаружение его свойств, простейшие измерения, фиксация непосредственно данного, лежащего на поверхности общего. Этот вид анализа и синтеза дает возможность познать явление, но для проникновения в его сущность он недостаточен.

Возвратный или элементарно-теоретический анализ и синтез широко используется как мощное орудие достижения моментов сущности исследуемого явления. Здесь операции анализа и синтеза осуществляются не механически. Они базируются на некоторых теоретических соображениях, в качестве которых может выступать предположение о причинно-следственной связи различных явлений, о действии какой-либо закономерности.

Наиболее глубоко проникнуть в сущность объекта позволяет структурно-генетический анализ и синтез. При этом идут дальше предположения о некоторой причинно-следственной связи. Этот тип анализа и синтеза требует вычленения в сложном явлении таких элементов, таких звеньев, которые представляют самое центральное, самое главное в них, их "клеточку", оказывающую решающее влияние на все остальные стороны сущности объекта.

Для исследования сложных развивающихся объектов применяется *исторический метод*. Он используется только там, где так или иначе предметом исследования становится история объекта.

Из методов теоретического исследования рассмотрим *метод восхождения от абстрактного к конкретному*. Восхождение от абстрактного к конкретному представляет собой всеобщую форму движения научного познания, закон отображения действительности в мышлении. Согласно этому методу процесс познания как бы разбивается на два относительно самостоятельных этапа.

На первом этапе происходит переход от чувственно-конкретного, от конкретного в действительности к его абстрактным определениям. Единый объект расчленяется, описывается при помощи множества понятий и суждений. Он как бы "испаряется", превращаясь в совокупность зафиксированных мышлением абстракций, односторонних определений.

Второй этап процесса познания и есть восхождение от абстрактного к конкретному. Суть его состоит в движении мысли от абстрактных определений объекта, т.е. от абстрактного в познании, к конкретному в познании. На этом этапе как бы восстанавливается исходная целостность объекта, он воспроизводится во всей своей многогранности — но уже в мышлении.

Оба этапа познания теснейшим образом взаимосвязаны. Восхождение от абстрактного к конкретному невозможно без предварительного "анатомирования" объекта мыслью, без восхождения от конкретного в действительности к абстрактным его определениям. Таким образом, можно сказать, что рассматриваемый метод представляет собой процесс познания, согласно которому мышление восходит от конкретного в действительности к абстрактному в мышлении и от него — к конкретному в мышлении.

Применение логических законов и правил

Текст научной работы отличается от всякого другого, прежде всего своей логичностью. Поэтому какие бы ошибки с точки зрения логики не делали авторы диссертационных работ при описании хода исследования, всегда можно доказать, что любая ошибка такого рода сводится в конечном счете к нарушению требований того или иного логического закона: закона тождества, закона противоречия, закона исключенного третьего и закона достаточного основания. Поэтому имеет смысл рассмотреть эти законы более подробно.

Требование непротиворечивости мышления выражает *закон противоречия*. Согласно этому закону, не могут быть одновременно истинными два высказывания, одно из которых что-то утверждает, а другое отрицает то же самое. Закон утверждает: "Неверно, что А и не А одновременно истинны".

В основе закона противоречия лежит качественная определенность вещей и явлений, относительная устойчивость их свойств. Отражая эту сторону действительности, закон

противоречия требует, чтобы в процессе разговора мы не допускали противоречивых утверждений. Если, например, предмет А имеет определенное свойство, то в суждениях об этом предмете мы обязаны утверждать это свойство, а не отрицать его и не приписывать данному предмету того, чего у него нет.

Закон противоречия для научной работы имеет огромное значение. Его сознательное использование помогает обнаруживать и устранять противоречия в объяснениях фактов и явлений, вырабатывать критическое отношение ко всякого рода неточностям и непоследовательности в сообщении научной информации.

Закон противоречия обычно используется в доказательствах: если установлено, что одно из противоположных суждений истинно, то отсюда вытекает, что другое суждение ложно. Уличение в противоречивости является сильнейшим аргументом против любых утверждений.

Однако закон противоречия не действует, если мы что-либо утверждаем и то же самое отрицаем относительно одного и того же предмета, но рассматриваемого 1) в разное время и 2) в разном отношении.

Дедуктивным называют такое умозаключение, в котором вывод о некотором элементе множества делается на основании знания общих свойств всего множества. Например: «Все металлы обладают ковкостью».

В этой связи под дедуктивным методом познания понимают именно дедуктивное умозаключение. Таким образом, содержанием дедукции как метода познания является использование общих научных положений при исследовании конкретных явлений.

Дедукция выгодно отличается от других методов познания тем, что при истинности исходного знания она даст истинное выводное знание. Однако было бы неверным переоценивать научную значимость дедуктивного метода, поскольку без получения исходного знания этот метод ничего дать не может. Поэтому ученому прежде всего нужно научиться пользоваться индукцией.

Под *индукцией* обычно понимается умозаключение от частного к общему, когда на основании знания о части предметов класса делается вывод о классе в целом. Однако можно говорить об индукции в более широком смысле слова как о методе познания, как о совокупности познавательных операций, в результате которых осуществляется движение мысли от менее общих положений к положениям более общим. Следовательно, разница между индукцией и дедукцией обнаруживается только прежде всего в прямо противоположной направленности хода мысли.

Обобщая накапливаемый эмпирический материал, индукция подготавливает почву для выдвижения предположений о причине исследуемых явлений, а дедукция, теоретически обосновывая полученные индуктивным путем выводы, снимает их гипотетический характер и превращает в достоверное знание.

Индукция (или обобщение) бывает полная и частичная. Полная индукция состоит в исследовании каждого случая, входящего в класс явлений, по поводу которого делаются выводы. Подобная возможность представляется редко, поскольку отдельных случаев бесконечное множество. Таким образом, мы делаем обобщение на основе изучения типичных случаев. Но индукция на основе ограниченного объема данных не приводит к универсальным, или широко применимым, принципиальным заключениям. Процесс получения средней величины не есть умозаключение, а только перечисление, приводящее к суммарным данным. Впрочем, такие методы очень ценны как ступени, ведущие к окончательным доказательным данным по специальным вопросам. Почти все статистические показатели — суммарный итог отдельных перечней.

Структура исследования. Каждая структурная часть МД имеет свое назначение. Оформляя работу, аспирант должен помнить, что структурная часть (содержание, введение, основная часть, заключение, глоссарий, библиография) начинается с новой страницы. Содержание (или оглавление) включает в себя заголовки всех разделов (глав, параграфов и т.д.), содержащихся в работе. Обязательное требование — дословное повторение в заголовках

содержания (или оглавления) названий разделов, представленных в тексте, в той же последовательности и соподчиненности. Во введении кратко характеризуется проблема, решению которой посвящена исследовательская работа.

Проблема - это теоретический или практический вопрос, ответ на который пока неизвестен, и на который нужно ответить. Проблема – обобщенное множество сформулированных научных вопросов как область будущих исследований, соответствует постановке и решению крупных задач теоретического и прикладного характера, требующих получения новых знаний. Именно на разрешение проблемы (противоречия) направляется работа. Во введении обычно обосновываются актуальность выбранной темы, цель и содержание поставленных задач, формулируются объект и предмет исследования, указывается избранный метод (или методы) исследования, сообщается, в чем заключаются теоретическая значимость и прикладная ценность полученных результатов.

Во введении необходимо показать недостаточность разработанности выбранной темы исследования в научных и практических исследованиях на современном этапе развития общества, необходимость изучения проблемы в новых социально-экономических, юридических (правовых), политических и иных условиях и т.д. Обзор литературы по теме должен показать основательное знакомство аспиранта со специальной литературой, его умение систематизировать источники, критически их рассматривать, выделять существенное, оценивать ранее сделанное другими исследователями, определять главное в современном состоянии изученности темы, критически оценивать, сопоставлять разные концепции, научные направления, методологические подходы, связанные с темой исследования, аргументированно вырабатывать собственную точку зрения. От формулировки научной проблемы и доказательства того, что та часть этой проблемы, которая является темой данной диссертационной работы, еще не получила своей разработки и освещения в специальной литературе, уместно перейти к формулировке цели предпринимаемого исследования, а также указать на конкретные задачи, которые предстоит решать в связи с этим. Это обычно делается в форме перечисления (изучить..., описать..., установить..., выявить..., вывести формулу... и т.п.).

Объем введения для диссертации составляет 5-7 страниц выровненного по ширине компьютерного текста. Основная часть. Основная часть исследования должна соотноситься с поставленными задачами. Она обычно делится на 3 главы. Главы основной части должны быть соразмерны друг другу по объему. Каждую главу целесообразно разделить на 2-4 параграфа. Предварительная структура основной части работы (главы, параграфы) определяется еще на стадии планирования. Однако в ходе написания могут возникнуть новые идеи и соображения, которые побуждают не только изменить и уточнить структуру, но и обогатить содержание работы, увеличить ее объем. Обязательным атрибутом исследования является краткий обзор привлеченных источников и литературы. Обзор литературы приводится в основной части исследования.

Содержание глав основной части должно точно соответствовать теме диссертации, полностью ее раскрывать. Эти главы призваны показать умение аспиранта сжато, логично и аргументированно излагать материал. Содержанием основной части диссертации является обзор, анализ литературы по теме, сопоставление различных точек зрения на концептуальное развитие научного направления, в рамках которого проходит исследование, на методологию изучения проблемы. Другими словами, в основной части приводится теоретическое осмысление проблемы, дается изложение эмпирического и фактического материала. Последовательность изложения того и другого может быть различной. Чаще всего вначале излагаются основные теоретические положения по исследуемой теме, а затем конкретный практический материал, который аргументированно подтверждает изложенную теорию. Но возможна и другая последовательность, когда вначале анализируется конкретный материал, а затем на основе этого анализа делаются теоретические обобщения и выводы. В конце каждой главы должны быть сформулированы краткие выводы. Объем основной части выпускной квалификационной работы для аспирантов – 80-100 страниц. Заключение. Диссертация заканчивается заключительной частью.

Как и всякое заключение, эта часть научной работы выполняет роль концовки, обусловленной логикой проведения исследования, которая носит форму синтеза накопленной в основной части научной и практической информации. Заключение содержит краткую формулировку результатов, полученных в ходе работы. В заключении, как правило, автор исследования суммирует результаты осмысления темы, выводы, обобщения и рекомендации, которые вытекают из его работы, подчеркивает элементы научной новизны, их практическую значимость, а также определяет основные направления для дальнейшего исследования в этой области знаний. Заключение может включать в себя научные и практические предложения, что повышает ценность МД. Но такие предложения должны обязательно исходить из круга работ, проведенных лично аспирантом и внедренных на практике. Заключительная часть диссертации представляет собой не простой перечень полученных результатов проведенного исследования, а формулирование того нового, что внесено ее автором в изучение и решение проблемы. Необходимо иметь в виду, что введение и заключение никогда не делятся на части. Объем заключения примерно равен объему введения.

Приложения являются обязательным компонентом выпускной квалификационной работы, в частности, диссертации. В приложениях следует приводить различные вспомогательные материалы (таблицы, схемы, графики, диаграммы, иллюстрации, копии постановлений, договоров, инструкции и т.п.). С одной стороны, они призваны дополнять и иллюстрировать основной текст, с другой, - разгружать его от второстепенной информации. Все материалы, помещенные в приложениях, должны быть связаны с основным текстом, в котором обязательно делаются ссылки на соответствующие приложения. Приложения не засчитываются в заданный объем работы.

10. Оценочные средства

10.1. Паспорт оценочных средств

Семестр	Код контролируемой компетенции (или ее части)	Наименование оценочного средства
2	-	Составление библиографического списка. Библиографический список.
2	-	Написание второй главы диссертации.
2		Написание двух научных статей. Опубликованные научные статьи.
2	-	Выступление на конференции. Тезисы конференции.
2		<i>Зачёт</i> Отчет НИД 2, вопросы промежуточной аттестации НИД 1,2
2	-	Составление библиографического списка. Библиографический список.

10.2. Типовые задания или иные материалы, необходимые для текущего контроля успеваемости

Задание №1:

Отчет по НД.

Отчет должен быть четко структурирован и должен содержать описание проделанной работы: обзор литературы; обоснование проблемы; дача рекомендаций, направленных на совершенствование законодательства и практики его применения; выводы по первой, второй или третьей главе диссертационной работы

Критерии оценки:

- оценка «отлично» выставляется аспиранту, если отчет обладает четкой структурой, в нем отражены результаты исследования, сделан объемный обзор литературы (научной) и нормативной по исследуемой проблеме
 - оценка «хорошо» выставляется аспиранту, если отчет обладает четкой структурой, но обладает отдельными незначительными недочетами; в целом сделан обзор литературы, даны рекомендации по совершенствованию законодательства
 - оценка «удовлетворительно» выставляется при «размытой» структуре отчета; некоторая часть литературы «упущена» из виду, а аспирант изучил не все проблемы по заданной теме
 - оценка «неудовлетворительно» если не представлен отчет, либо у него отсутствует структура, либо не изучено менее половины литературы по проблеме, либо если не даны рекомендации по совершенствованию законодательства
- оценка «зачтено» выставляется аспиранту, если отчет обладает четкой структурой, в нем отражены результаты исследования, сделан объемный обзор литературы (научной) и нормативной по исследуемой проблеме
- оценка «не зачтено» если не представлен отчет, либо у него отсутствует структура, либо не изучено менее половины литературы по проблеме, либо если не даны рекомендации по совершенствованию законодательства

Задание № 2.

Написание реферата по теме исследования. Реферат может быть посвящен обоснованию актуальности темы исследования, обоснованию целей, задач, исследования, методологии

исследования, либо отдельной научной проблеме, являющейся составной частью диссертационного исследования.

Критерии оценки:

- оценка «отлично» выставляется аспиранту, если реферат четко структурирован, цели и задачи обоснованы, раскрыта методология исследования и обоснована, раскрыта отдельная часть научной проблемы
- оценка «хорошо» если аспирант выполнил критерии, указанные при оценке отлично, но реферата имеет незначительные недочеты, например, есть несущественные ошибки при формулировании целей задач, незначительные ошибки при оформлении библиографического списка и т.п.
- оценка «удовлетворительно» выставляется если в целом задание выполнено, но аспирант допустил ошибки при формулировании целей, задач, слабо описал актуальность, допустил существенные нарушения при оформлении библиографического аппарата
- оценка «неудовлетворительно» выставляется если реферат не представлен, либо представлен, но поставленные в нем задания не выполнены по существу, отражены поверхностно, либо аспирант продемонстрировал неумение формулировать собственные мысли, вести научную дискуссию и т.п.

Задание 3.

Написание тезисов (доклада) конференции и круглого стола.. Тезисы (доклад) должен быть посвящен

раскрытию отдельной научной проблеме, являющейся составной частью диссертационного исследования.

Критерии оценки:

- оценка «отлично» выставляется, если в тезисах обоснована и полностью раскрыта отдельная часть научной проблемы и они правильно оформлены
- оценка «хорошо» если аспирант выполнил критерии, указанные при оценке отлично, но тезисы имеют незначительные недочеты, например, есть незначительные ошибки при оформлении библиографического списка и т.п.
- оценка «удовлетворительно» выставляется если в целом задание выполнено, но аспирант слабо раскрыл тему работы, допустил существенные нарушения при оформлении библиографического аппарата и т.п.
- оценка «неудовлетворительно» выставляется, если основное содержание тезисов раскрыто поверхностно, либо аспирант продемонстрировал неумение формулировать собственные мысли, вести научную дискуссию и т.п.

Критерии и нормы промежуточной аттестации

В конце каждого семестра обучения для приема зачета по научно-исследовательской деятельности (НД) на зачетной неделе организуется научно-исследовательский семинар для аспирантов.

На научно-исследовательском семинаре:

а) аспирант представляет отчет о выполнении индивидуального плана: НИР, этапов выполнения диссертации с приложением подтверждающих документов (публикаций, дипломов, сертификатов и др.), а также делает доклад о результатах своей работы (5-10 минут);

б) научный руководитель аспиранта дает краткую характеристику выполнения аспирантом индивидуального плана за семестр;

в) проводится обсуждение итогов выполнения аспирантом НД, дается оценка уровня приобретенных знаний, умений и сформированных компетенций обучающихся, также оценка

компетенций, связанных с формированием профессионального мировоззрения и определенного уровня культуры, даются рекомендации по корректировке плана на следующий семестр, вносятся соответствующие записи в индивидуальный план аспиранта. Индивидуальный план с внесенными изменениями копируется, копия остается у научного руководителя аспиранта;

г) научный руководитель аспиранта выставляет отметку о зачете по научно-исследовательской деятельности в зачетную ведомость и зачетную книжку аспиранта.

В данном разделе также описываются: организация научно-исследовательского семинара, критерии и нормы промежуточной аттестации (выставления зачета по итогам НД).

10.2.1. Вопросы для устного опроса аспиранта

№ п/п	Вопросы
	НД 1,2
1	Общая характеристика методов юридических исследований
2	Формально-юридический метод исследования
3	Логический метод исследования
4	Историко-правовой метод исследования
5	Структурно-правовой метод исследования
6	Функциональный метод исследования
7	Философские законы в юриспруденции
8	Диалектический метод исследования
9	Специфика предмета конституционного права как отрасли и науки
10	Конституция как базовый источник российского права
11	Понятие конституционного строя
12	Принципы конституционного строя
13	Соотношение конституции и конституционного строя
14	Соотношение понятий гражданского общества и правового государства
15	Соотношение понятий гражданского общества и конституционного строя
16	Конституционный принцип народовластия
17	Демократия и народовластие. Соотношение понятий
18	Конституционный принцип социального государства
19	Принцип равноправия субъектов в Российской Федерации
20	Властеотношения в триаде «Общество – Государство – Личность»

10.2.2 Промежуточный контроль

В конце каждого семестра обучения для приема зачета по научно деятельности (НД) на зачетной неделе организуется научно-исследовательский семинар для аспирантов.

На научно-исследовательском семинаре:

а) аспирант представляет отчет о выполнении индивидуального плана: НИР, этапов выполнения диссертации с приложением подтверждающих документов (публикаций, дипломов, сертификатов и др.), а также делает доклад о результатах своей работы (5-10 минут);

б) научный руководитель аспиранта дает краткую характеристику выполнения аспирантом индивидуального плана за семестр;

в) проводится обсуждение итогов выполнения аспирантом НД, дается оценка уровня приобретенных знаний, умений и сформированных компетенций обучающихся, также оценка компетенций, связанных с формированием профессионального мировоззрения и определенного уровня культуры, даются рекомендации по корректировке плана на

следующий семестр, вносятся соответствующие записи в индивидуальный план аспиранта. Индивидуальный план с внесенными изменениями копируется, копия остается у научного руководителя аспиранта;

г) научный руководитель аспиранта выставляет отметку о зачете по научно-исследовательской деятельности в зачетную ведомость и зачетную книжку аспиранта.

В данном разделе также описываются: организация научно-исследовательского семинара, критерии и нормы промежуточной аттестации (выставления зачета по итогам НД).

10.3. Оценочные средства для промежуточной аттестации

Критерии и нормы текущего контроля и промежуточной аттестации аспиранта

Форма текущего контроля	Критерии и нормы оценки	
Зачёт (устно)	Зачтено	Аспирант выступил с отчетом. Аспирант полностью выполнил все задания по НИД, свободно ориентируется в научной проблеме, предоставил отчет, написал научные статьи, выполнил часть диссертации, исправил замечания научного руководителя, изучил и обобщил достаточное количество научной и нормативной литературы, ответил на предложенные руководителем вопросы промежуточной аттестации
	Не зачтено	Аспирант не представил отчет, либо представил его с грубым нарушениями, не ориентируется в проблеме исследования, не выполнил задания научного руководителя, не ответил на предложенные руководителем вопросы промежуточной аттестации

11. Учебно-методическое и информационное обеспечение практики

11.1. Обязательная литература

№ п/п	Авторы, составители	Заглавие (заголовок)	Тип (учебник, учебное пособие, учебно-методическое пособие, практикум, др.)	Год издания	Количество в научной библиотеке / Наименование ЭБС
1	Райзберг Б.А.	Диссертация и ученая степень. Новые положения о защите и диссертационных советах с авторскими комментариями (пособие для соискателей) [Электронный ресурс]	Научно- практическое пособие	2025	ЭБС «Znanium»
2	Синченко Г. Ч.	Логика диссертации [Электронный ресурс]	Учебное пособие	2025	ЭБС «Znanium»
3	Колдаев В. Д.	Методология и практика научно-педагогической деятельности [Электронный ресурс]	Учебное пособие	2022	ЭБС «Znanium»

11.2. Дополнительная литература

№ п/п	Авторы, составители	Заглавие (заголовок)	Тип (учебник, учебное пособие, учебно-методическое пособие, практикум, др.)	Год издания	Количество в научной библиотеке / Наименование ЭБС
1	Аникин В.М., Пойзнер Б.Н.	Диссертанту о диссертации: семантический аспект [Электронный ресурс]	Учебное пособие	2026	ЭБС «Znanium»

11.3. Перечень профессиональных баз данных и информационных справочных систем

1.Официальный сайт Тольяттинского государственного университета. URL: <http://www.tltsu.ru/>

2.WebofScience [Электронный ресурс]: мультидисциплинарная реферативная база данных. – Philadelphia: ClarivateAnalytics, 2016. – Режим доступа: <apps.webofknowledge.com>. – Загл. с экрана. – Яз. рус., англ.

3.Scopus [Электронный ресурс]: реферативная база данных. – Netherlands: Elsevier, 2004. – Режим доступа: <scopus.com>. – Загл. с экрана. – Яз. рус., англ.

4.Elibrary [Электронный ресурс]: научная электронная библиотека. – Москва: НЭБ, 2000– . – Режим доступа: <elibrary.ru>. – Загл. с экрана. – Яз. рус., англ.

5.Государственная автоматизированная система Российской Федерации «Правосудие» [Электронный ресурс]: интернет-портал. – Режим доступа : <https://sudrf.ru/>. – Загл. с экрана. – Яз. рус.

6.Портал правовой статистики. Генеральная прокуратура Российской Федерации [Электронный ресурс] : – Режим доступа : <http://crimestat.ru/> – Загл. с экрана. – Яз. рус.

7.Официальный интернет-портал правовой информации. Государственная система правовой информации. [Электронный ресурс] : – Режим доступа : <http://pravo.gov.ru>. Загл. с экрана. – Яз. рус.

11.4. Перечень программного обеспечения

№ п/п	Наименование ПО	Реквизиты договора (дата, номер, срок действия)
1	Информационно-правовая система «Консультант+»	Договор №1522 от 25.12.2015 Бессрочный
2	Windows: WinPro 10 RUS Upgrd OLP NL Acdmc	договор № 757 от 04.07.2018, срок действия – бессрочно; контракт № 1653 от 14.12.2018, срок действия – бессрочно
3	Office Standard: OfficeStd 2019 RUS OLP NL Acdmc	контракт № 1653 от 14.12.2018, срок действия – бессрочно

11.5. Описание материально-технической базы, необходимой для осуществления образовательного процесса по практике

№ п/п	Наименование оборудованных учебных кабинетов, лабораторий, мастерских и др. объектов для проведения практических и лабораторных занятий, помещений для самостоятельной работы обучающихся (номер аудитории)	Перечень основного оборудования
1	Учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа. Учебная аудитория для проведения занятий семинарского типа. Учебная аудитория для курсового проектирования (выполнения курсовых работ). Учебная аудитория для проведения групповых и индивидуальных консультаций. Учебная аудитория для проведения занятий текущего контроля и промежуточной аттестации.(Э-302)	Столы трехместные (моноблоки), доска меловая аудиторная, стол преподавательский-, стул преподавательский, экран, проектор, монитор, жалюзи.

№ п/п	Наименование оборудованных учебных кабинетов, лабораторий, мастерских и др. объектов для проведения практических и лабораторных занятий, помещений для самостоятельной работы обучающихся (номер аудитории)	Перечень основного оборудования
2	Помещение для самостоятельной работы аспирантов (Г-401)	Столы ученические, стулья ученические, ПК с выходом в сеть Интернет
3	Помещение для самостоятельной работы аспирантов (Э-816)	стулья-пюпитры , тумбы, шкаф. стол переговорный, стулья, телевизор, столики под компьютеры, плакаты, манекен